



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Nr. 960 / DPUS
DATA 12042010

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
SENAT
189. 05.05 2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea alin. (3¹) și (3²) ale art. 29 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*”, inițiată de 6 parlamentari – PD-L, PSD (Bp. 629/2009).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 29 alin. (3¹) și alin. (3²) din *Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul acordării dreptului structurilor de cult care au avut în folosință sau în înzestrare terenuri cu destinație forestieră, potrivit *Decretului-Lege nr. 3998/1938 pentru înființarea Episcopiei Ortodoxe Române a Timișoarei, precum și pentru modificarea întinderii unor Episcopii Ortodoxe Române, de a dobândi în proprietate respectivele suprafețe*.

Totodată, se propune acordarea dreptului de reconstituire a proprietății forestiere unităților de cult prevăzute la art. 29 alin. (2) din lege.

II. Observații

1. În ceea ce privește propunerea de modificare a **art. 29 alin. (3¹)** din lege, precizăm că aceasta nu se poate face în special pentru Episcopia Ortodoxă Română a Timișoarei, care a fost înființată prin *Decretul-Lege nr. 3998/1938*, actualul text de lege permițând *tuturor* structurilor de cult care întrunesc cerințele stabilite de *Legea nr. 1/2000* și de alte acte normative să solicite constituirea sau, după caz, reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor forestiere.

Legea trebuie să aibă un caracter general, referindu-se la toate structurile de cult, deci și la toate episcopiile, inclusiv Episcopia Ortodoxă Română a Timișoarei, și nu poate enumera punctual decât categoriile de structuri de cult fără a le nominaliza expres, cu trimitere și la alte acte normative prin care acestea au luat ființă.

2. Considerăm că, prin forma propusă în inițiativa legislativă a **art. 29 alin. (3²)**, respectiv „*Sunt exceptate terenurile forestiere din categoria celor prevăzute la alin. (3¹), care au făcut obiectul constituirii dreptului de proprietate în favoarea structurii de cult respective în județul respectiv (...)*”, apare posibilitatea unor *duble* retrocedări – prin *reconstituire* și prin *constituire* – ale acelorași suprafețe.

Până la intrarea în vigoare a *Legii nr. 261/2008 privind modificarea și completarea art. 29 din Legea nr. 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii fondului funciar nr. 18/1991 și ale Legii nr. 169/1997*, unora dintre structurile de cult care fac obiectul *Decretului-Lege nr. 47/1938* și ale *Decretului-Lege nr. 3998/1938*, le-au fost retrocedate suprafețe de pădure în baza unor înscrisuri doveditoare, care pot fi în legătură cu decretele-lege menționate, sau în baza probei cu martori.

De asemenea, precizăm că, la art. 29 alin. (3²) din lege, se folosește o formulare generică, anume „*constituirea sau reconstituirea dreptului de proprietate*”, din dorința justificată a legiuitorului de a îngloba în această formulare posibilitatea retrocedării tuturor terenurilor forestiere către aceste unități de cult, atât pe calea constituirii, cât și a reconstituirii dreptului de proprietate funciară, după caz.

3. În ceea ce privește *Expunerea de motive*, menționăm faptul că argumentul conform căruia, din cauza formei actuale a alin. (3¹), se creează o situație discriminatoare față de episcopiile înzestrate prin *Decretul-Lege*

nr. 3998/1938, nu poate fi reținut, deoarece nu poate fi vorba de o situație de discriminare în sensul prevăzut de *Constituția României, republicată*.

Astfel, este dreptul suveran al legiuitorului să stabilească modalitățile în care va face constituirea și reconstituirea dreptului de proprietate, limitele în care se realizează cele două operațiuni și categoriile de persoane fizice sau juridice îndreptățite.

Mai mult decât atât, persoanele juridice îndreptățite de forma actuală a textului de lege, dar și cele îndreptățite prin forma modificată, beneficiază de o constituire a dreptului de proprietate asupra unor terenuri cu destinație forestieră pe care nu le-au deținut niciodată în proprietate, realizându-se, practic, o nouă înzestrare a structurilor de cult, o gratificare a acestora de către legiuitor.

Constituirea dreptului de proprietate s-a făcut și se face în virtutea unor interese de ordin economic și social urmărite de stat.

În această situație, considerăm că ar fi trebuit să se arate în mod clar care sunt motivele pentru care urmează a se realiza înzestrarea structurilor de cult cu terenuri proprietate a statului și care este interesul public care urmează a fi realizat în acest mod, întrucât, așa cum am arătat, argumentul realizării unei discriminări între diferitele structuri de cult, înzestrate la momente diferite, prin acte normative diferite, nu se susține.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului